

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ КУЛЬТУРЫ  
**«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
РУССКИЙ МУЗЕЙ»**  
(Русский музей)

Инженерная ул., д. 4, Санкт-Петербург, 191086  
Тел. (812) 595-42-40; Факс (812) 314-41-53  
E-mail: info@rusmuseum.ru; www.rusmuseum.ru  
ОКПО 02194847; ОГРН 1037843029883  
ИНН 7830002230; КПП 784101001

В диссертационный совет  
23.2.019.01

30.09.2024 № 2997/2

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Отзыв на автореферат диссертации Ирины Сергеевны Артемьевой  
«Венецианская живопись в художественных собраниях Петербурга в XVIII веке:  
проблемы происхождения, идентификации и атрибуции»,  
представленной на соискание ученой степени доктора искусствоведения  
по специальности 5.10.3 –  
Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура  
(искусствоведение)

Проблема русско-итальянских художественных связей, несмотря на обилие посвященных ей научных трудов, долгие годы оставалась – и поныне остается – одной из актуальных тем в российском искусствознании. Многие ее аспекты привлекали внимание специалистов в области разных периодов истории отечественной художественной культуры, преимущественно Древней Руси и Века Просвещения, и затрагивались на разных исследовательских уровнях – в прямой и обратной связи (итальянцы в России – русские в Италии), в прикладных дисциплинах (история отечественного коллекционирования), в музейно-атрибуционных публикациях – и в историко-публицистических эссе («мифы» Этторе Ло Гатто). Безусловно назрела потребность в комплексном, изучении проблемы, в обоснованной и развернутой формулировке структуры явления во множественности его составляющих, периодизации и точном обозначении ценностных акцентов. На наш взгляд, наиболее важные задачи такого исследования решает докторская диссертация Ирины Сергеевны Артемьевой «Венецианская живопись в художественных собраниях Петербурга в XVIII

веке: проблемы происхождения, идентификации и атрибуции» на чрезвычайно объемном, разнообразном историко-архивном, источниковедческом и предметном материале. Собственный многолетний опыт соискателя отражен во впечатляющем списке публикаций по теме исследования в России и за рубежом – около семидесяти наименований.

Существенно, что И.С. Артемьева внятно и последовательно выстраивает хронологию российско-итальянского взаимодействия, абсолютно справедливо подчеркивая новаторский пафос XVIII столетия по отношению к этому феномену. В оценке автора диссертации этот век, начиная с петровского времени, формирует устойчивое движение к «италофилии» елизаветинского периода, к закономерному «включению» итальянской традиции как одной из ведущих структурных составляющих художественной культуры России времени правления Екатерины Великой и Павла Петровича.

Провенецианская ориентация русского искусства и венецианские предпочтения русского собирательства анализируются диссертантом как многоаспектная тема с закономерными выходами в историко-художественную проблематику – от оценки соответствия смыслов, сюжетных и содержательных мотивов искусства «серениссима» идеологическим потребностям времени становления российской империи и особенностей государственной и личной собирательской инициативы в формировании коллекций венецианской живописи в государственном и частном владении путем покупок через агентов и прямых заказов художникам непосредственно в столице Адриатики – до важных вопросов формирования национального антикварно-художественного рынка. Причем – что нам кажется особенно важным и ценным – в тексте исследования эти вопросы рассматриваются в эволюционном ракурсе, с анализом важнейших идеологических перемен и стилистически-жанровых предпочтений в России Петра Великого, Анны Иоанновны, Елизаветы Петровны, Екатерины II и Павла Петровича на фундаментальных источниковедческих основаниях.

В центре внимания автора диссертации вопросы русской художественной жизни XVIII столетия: дворцовое столичное и усадебное строительство, создание Санкт-Петербургской Академии художеств, отношения государственного и личного собирательства. И хотя наиболее пристальный интерес И.С. Артемьевой естественно сконцентрирован на анализе эрмитажной коллекции, тщательном изучении каталога 1774 года, но из поля зрения и внимательного рассмотрения – в аспекте объявленной цели – не выпадают и крупнейшие частные собрания, в конце концов получившие общероссийскую значимость: Разумовского, Юсупова, Шереметева, Шувалова, Воронцова. Провенанс важнейших произведений из этих коллекций исследуется

автором со впечатляющей полнотой. Особенно важным в общекультурном плане представляется исследование И.С. Артемьевой монументальной живописи в петербургских дворцах – Большом Петергофском, Мраморном, Зимнем, Ораниенбаумском Китайском, Воронцовском и других. Существенная заслуга диссертанта – обнаружение и публикация новых данных, касающихся истории русских заказов великому венецианцу Джованни Баттиста Тьеполо.

Для исследователей отечественной художественной культуры неизбежна тема так называемой «россики» – работы зарубежных художников в России. Итальянцам, и особенно венецианцам, в этом искусствоведческом ареале принадлежит особое место. Чрезвычайно важны материалы, обнаруженные и опубликованные диссертантом, касающиеся творческой активности в Петербурге и окрестностях Бартоломео Тарсия, Джузеппе Валериани, Антонио Перезинотти, Паоло Балларини, Пьетро Ротари, Франческо Фонтебассо, чьи произведения входят в состав коллекций Русского музея, Третьяковской галереи, пригородных музеев-заповедников и других.

Справедливо утверждаемый диссертантом приоритет венецианцев среди других иноземных участников российской художественной жизни находит разнообразное подтверждение. К примеру, очевидно участие Пьетро Ротари, Франческо Фонтебассо, Франческо Алоизо Градицци в формировании в России системы художественного образования – они стали первыми профессорами основанной в Санкт-Петербурге в 1757 году Императорской трех знатнейших художеств Академии. Инициатива их приглашения принадлежит И.И. Шувалову, которого диссертант по справедливости тоже поминает.

Примечательна в этом смысле и обратная связь: по мнению авторитетных исследователей М.И. Пучинов некоторое время провел в мастерской Тьеполо (колористический строй его главной картины «Беседа Александра Македонского с Диогеном» безусловно обнаруживает влияние венецианского мэтра), Ф.Я. Алексеев учился в Венеции – у Джузеппе Моретти и Пьетро Гаспари. В мастерской Каналетто создавались живописные воспроизведения, в большем размере, видов русской столицы по гравюрам из знаменитого альбома 1753 года «Проспекты Петербурга» (создатель оригиналов М.И. Махаев). Концентрация нового и весьма полезное обобщение известного ранее материала, с расстановкой методологически точных акцентов – очевидная заслуга рецензируемой диссертационной работы.

Однако же наиболее впечатляющим и необычайно значимым результатом диссертационного труда И.С. Артемьевой является чрезвычайно убедительное выявление, структуризация, тщательная атрибуционная проверка и глубокое провенансное исследование едва ли не сотен шедевров кисти венецианских

художников, прежде всего, в коллекции Государственного Эрмитажа, однако же не только в нем: кроме того в НИИМ РАХ, Петергофе, Ораниенбауме, Царском селе, Гатчине, Кускове, Приморской картинной галереи (Владивосток), Дальневосточного художественного музея (Хабаровск), частных коллекциях России, Италии, Франции, Великобритании... – и созданных отнюдь не только в XVIII веке, но на протяжении четырех столетий – от Ренессанса до конца века Просвещения. Ею была совершена кропотливая и многотрудная работа по реконструкции коллекций Джона Уддея (и обнаружены входившие в нее полотна), барона Цукмантеля, списка произведений, приобретенных для России Иоганном Фридрихом Раффенштайном

И.С. Артемьева – международно признанный «тициановед». Но никак не исключительно! В ее исследовательском арсенале работы Веронезе, Карраччи, Тьеполо, Новелли и многих других венецианских мэтров. Открытия и новации диссертационной работы И.С. Артемьевой необычайно объемны и значимы, о чем в полной мере и с полной достоверностью свидетельствует автореферат.

Полагаем, что материалы диссертации, научный авторитет и музейная практика Ирины Сергеевны Артемьевой с абсолютной убедительностью подтверждают обоснованность присвоения ей искомой степени доктора искусствоведения.

Заместитель генерального директора  
Русского музея по научной работе



Г.Н. Голдовский